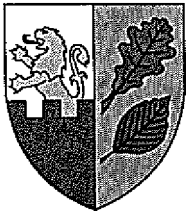


Żabia Wola, dn. 02.06.2021 r.



Urząd Gminy Żabia Wola

S.0003.2.2.2021

Pan Krzysztof Marczewski
Radny Gminy Żabia Wola

Szanowny Panie Radny

w odpowiedzi na pismo z dnia 24 maja 2021 r. na wstępie informuje się, że Pan nie jest właścicielem Podmiotu . Właścicielem Podmiotu

jest Pan . Zgodnie z informacją zamieszczoną w centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej firma ta nie znajduje się na terenie Gminy Żabia Wola, a wykonuje działalność pod adresem:

Gmina Nadarzyn, powiat pruszkowski i od 28 maja 2010 r. posiada licencje na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób wydaną przez Starostę Pruszkowskiego, a od 23 kwietnia 2021 r. posiada zezwolenie na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego – rzeczy także wydane przez Starostę Pruszkowskiego.

Pan jest właścicielem Podmiotu NIP:

W związku z pisemnym wystąpieniem Pana z dnia 19 marca 2021 r. (a nie jak Pan wskazał – 2020 r.) z prośbą o rozważenie możliwości wsparcia prowadzonej działalności gospodarczej w zakresie dofinansowania do zapewnienia usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego w kwocie 4 000 zł miesięcznie przez okres trwania stanu epidemii, Gmina przeprowadziła pogłębioną analizę prawną w niniejszej sprawie. W związku z informacją w piśmie od Pana o skierowaniu analogicznego pisma do Burmistrza Miasta Mszczonowa oraz Wójta Gminy Radziejowice, Gmina Żabia Wola kilkakrotnie kontaktowała się z ww. jednostkami w niniejszej sprawie oraz w temacie organizacji przewozów na linii komunikacyjnej Mszczonów – Radziejowice – Żabia Wola – Warszawa.

Już wcześniej, bo w IV kwartale 2020 r. z powodu trwającej epidemii Covid-19 i informacjach o braku rentowności ww. linii autobusowej, stanowiącej ważne połączenie dla Mieszkańców m.in. Gminy Żabia Wola, podjęte zostały szeroko zakrojone działania mające na celu organizację ww. linii przez jednostkę właściwą dla jej przebiegu zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym, tj. przez Marszałka Województwa. Pomimo poczynionych przygotowań przez Gminę Żabia Wola, Gminę Mszczonów i Gminę Radziejowice, Urząd Marszałkowski zdecydował nie brać udziału w naborze wniosków o dopłatę

z funduszu rozwoju przewozów autobusowych na 2021 rok i nie organizować przewozów autobusowych, co w efekcie uniemożliwiło zapewnienie stabilnego finansowania tej linii.

W trakcie rozmów na temat wniosku Przedsiębiorcy i możliwości dofinansowania linii Mszczonów – Radziejowice – Żabia Wola – Warszawa, Gmina Mszczonów zaproponowała udzielenie pomocy ww. podmiotowi gospodarczemu poprzez podpisanie z nim Umowy i dofinansowanie funkcjonowania obecnej linii. Gmina Żabia Wola nie udzieliła takiego wsparcia. Informację o powodach takiej decyzji przekazuję poniżej:

1. Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1944, 2400.), precyzyjnie określa zadania, możliwości i sposoby finansowania transportu publicznego przez jednostki samorządu terytorialnego.
2. W kwestii możliwości przekazania dofinansowania przewoźnikowi stanowisko przedstawiają prawnicy eksperci z zakresu powoływanej ustawy, tj. prof. UAM dr hab. Krystian Ziemiński i dr Adrian Misiejko, którzy w opracowaniu z 2016 r. „Organizacja publicznego transportu zbiorowego przez jednostki samorządu terytorialnego ze szczególnym uwzględnieniem prawnych aspektów współdziałania” wskazują, że: „do zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego należy finansowanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej. Oznacza to, że **na podstawie przepisów u.p.t.z. nie może on wspierać finansowo przewoźników działających na podstawie zgłoszenia przewozu (lub zezwolenia)**. Nie jest dopuszczalne również wspieranie operatorów w zakresie, w jakim działają oni poza zakresem zadań organizatora.”
3. W druku nr 2916 z dnia 24 marca 2010 r. w uzasadnieniu do rządowego projektu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym wskazano, że „zasadnicza zmiana w dotychczasowym sposobie funkcjonowania transportu publicznego polega przede wszystkim na wprowadzeniu regularnego przewozu osób wykonywanego w ramach publicznego transportu zbiorowego, którego zorganizowanie będzie leżało w gestii organizatora oraz na zasadach rynkowych. W tym zakresie do najważniejszych zmian należy:
 - a. wprowadzenie „organizatora publicznego transportu zbiorowego”, zwanego dalej „organizatorem”, czyli właściwej jednostki samorządu terytorialnego albo ministra właściwego do spraw transportu, który będzie odpowiedzialny za organizowanie i funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na obszarze swojej właściwości. Z uwagi na różnorodność uwarunkowań lokalnych lub regionalnych mających wpływ na funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego, organizatorzy powinni posiadać odpowiednie kompetencje do organizowania rynku transportu publicznego oraz do zarządzania usługami przewozowymi. Projekt ustawy o publicznym transporcie zbiorowym wyznacza organizatorów m.in. dla transportu miejskiego (z uwzględnieniem specyfiki obszarów metropolitalnych) i regionalnego tj. wojewódzkiego i międzywojewódzkiego,
 - b. wprowadzenie „operatora publicznego transportu zbiorowego”, zwanego dalej „operatorem”, czyli samorządowego zakładu budżetowego oraz przedsiębiorcy uprawnionego do wykonywania niezbędnych i koniecznych z punktu widzenia ogólnego interesu społecznego usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na podstawie zawartej z organizatorem umowy o świadczenie takich usług, i **wyraźne rozróżnienie świadczonych przez nich usług, od tych świadczonych przez przewoźnika, czyli przedsiębiorcy, który – na podstawie potwierdzenia zgłoszenia przewozu – wykonuje przewozy „komercyjne” niebędące przewozami o charakterze użyteczności publicznej i nie otrzymuje dofinansowania do tych przewozów,**”

4. W kontekście możliwości dofinansowania przewozów pasażerskich przez prywatnego przewoźnika świadczących usługi przewozowe **swoją opinię w podobnej sprawie wyraziła Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie**. W piśmie Prezesa RIO w Olsztynie do Wójta Gminy Jedwabno z dnia 7 sierpnia 2018 r. (Znak sprawy: RIO.III.072-86/2018) stwierdzono, że na podstawie analizy przepisów prawa, ocenie tamtejszej Izby, prywatni przewoźnicy nie są operatorami w rozumieniu ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, co oznacza, że **gmina zarówno nie ma możliwości dofinansowania działalności przedsiębiorców komercyjnych, jak i nie może zakupić usługi przewozowej dla mieszkańców gminy**.
5. Zasady udzielania pomocy dla Przewoźników, którzy odnotowali pogorszenie swojej sytuacji finansowej w związku z epidemią COVID-19 regulowane są m.in. w art. 15zzzzl⁵ ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.1842 t.j.), (tzw. specustawy o COVID-19).

Ponadto informuje się, że na podstawie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 114/XXXI/2020 Rady Gminy Żabia Wola z dnia 16 grudnia 2020 r. **Gmina Żabia Wola w okresie ostatnich 6 miesięcy podpisała 2 Umowy na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w 2021 roku z firmą** – w dniu 31 grudnia 2020 r. na obsługę linii Piotrkowice – Skuły – Żelechów – Sierstrzeń **o wartości 695 718,72 zł** oraz w dniu 14 maja 2021 r. na obsługę linii Rumianka – Skuły – Rumianka **o wartości 20 467,20 zł**, obie o wartości łącznej **716 185,92 zł netto, co przekłada się na możliwość uzyskiwania maksymalnej miesięcznej rekompensaty przez Operatora średnio w wysokości 59 682,16 zł netto**.

Zwraca się uwagę, że przebieg trasy linii gminnej Piotrkowice – Skuły – Żelechów – Sierstrzeń (oznaczonej literą S) oraz obowiązujący rozkład jazdy zapewniają dowóz Mieszkańców Gminy Żabia Wola na przesiadkę w miejscowości Sierstrzeń do autobusów linii Mszczonów – Warszawa. Kursy zostały ze sobą zsynchronizowana. Przesiadka zapewniona jest na niedawno wybudowanym w ramach przebudowy trasy S8 przystanku z zatokami przystankowymi i nowymi wiatami z ławkami. Zaprojektowane przez Gminę rozwiązanie pozytywnie wpływa nie tylko na atrakcyjność linii gminnej S, z której pasażerowie mogą przesiąść się w dalszą drogę poza gminę, ale równocześnie wpływa na zwiększenie liczby pasażerów linii Mszczonów – Warszawa, do której dowożona jest dodatkowa grupa pasażerów z miejscowości Żelechów, Ojrzanów, Zaręby, Kaleń-Towarzystwo, Ojrzanów-Towarzystwo, Kaleń, Ciepłe, Ciepłe Pierwsze, Skuły, Bartoszkówka i Piotrkowice, przez które linia Mszczonów – Warszawa nie kursuje.

Poniżej przytaczam fragmenty zapisów tzw. specustawy o COVID-19 precyzyjnie wyjaśniające możliwości udzielenia wsparcia finansowego z podkreśleniem lub pogrubieniem istotnych kwestii.

Art. 15zzzzl⁵. [Wsparcie finansowe przewoźników wykonujących przewozy autobusowe o charakterze użyteczności publicznej]

1.

W celu przeciwdziałania skutkom COVID-19 przewoźnicy wykonujący przewozy autobusowe oraz operatorzy przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, z wyłączeniem komunikacji miejskiej, otrzymują wsparcie finansowe za miesiące obowiązywania ograniczeń w przemieszczaniu się środkami publicznego transportu zbiorowego w zakresie liczby zajętych miejsc siedzących albo miejsc siedzących i stojących w stosunku do dokumentacji technicznej lub techniczno-ruchowej pojazdu, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2021 r.

2.

Wysokość wsparcia, o którym mowa w ust. 1, ustala się dla każdego z beneficjentów przez porównanie poniesionych kosztów i osiągniętych przychodów w przeliczeniu na pracę eksploatacyjną zrealizowaną za każdy miesiąc roku 2019 w stosunku do poniesionych kosztów i osiągniętych przychodów w przeliczeniu na pracę eksploatacyjną zrealizowaną za ten sam miesiąc roku 2021.

3.

Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, jest należne beneficjentowi, w przypadku gdy:

1)

z porównania, o którym mowa w ust. 2, wynikać będzie pogorszenie wyniku finansowego w odniesieniu do wozokilometra przewozu za objęty wsparciem miesiąc roku 2021 oraz

2)

w miesiącu objętym wsparciem utrzymana została praca eksploatacyjna wyrażona w wozokilometrach na poziomie tego samego miesiąca roku 2019, a w przypadku obniżenia pracy eksploatacyjnej kwota wsparcia ulega proporcjonalnemu zmniejszeniu.

4.

Wysokość wsparcia, o którym mowa w ust. 1, nie może przekroczyć:

1)

dla przewoźników, o których mowa w ust. 1, kwoty dopłaty do krajowych autobusowych przewozów pasażerskich, o której mowa w art. 8a ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2018 r. poz. 295), rozliczonej za te same miesiące roku 2019, pomniejszonej o przekazane tym przewoźnikom dopłaty na finansowanie utraconych przychodów w związku ze stosowaniem ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów za te miesiące;

...

7.

Wysokość wsparcia, o którym mowa w ust. 1, ulega pomniejszeniu o kwotę wsparcia uzyskanego z innych źródeł na utrzymanie prowadzonej działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług przewozu osób, z wyjątkiem rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, o której mowa w art. 50 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

8.

Środki finansowe są przekazywane przez właściwego miejscowo marszałka województwa na podstawie wniosków składanych przez przewoźnika, o którym mowa w ust. 1, lub organizatora publicznego transportu zbiorowego na podstawie wniosku złożonego przez operatora, o którym mowa w ust. 1, zawierających kalkulację wnioskowanych kwot wsparcia w ujęciu miesięcznym wraz z oświadczeniem o prawidłowości danych w nich ujętych.

9.

W celu weryfikacji danych ujętych we wniosku, o którym mowa w ust. 8, właściwy miejscowo marszałek województwa może:

1)

żądać od przewoźnika oraz organizatora, o których mowa w ust. 1, dokumentów potwierdzających informacje zawarte we wniosku;

2)

przeprowadzać kontrole i zlecać - na koszt beneficjentów - ich przeprowadzenie.

10.

W przypadku gdy łączna kwota wsparcia, o którym mowa w ust. 1, dla pojedynczego beneficjenta za wszystkie miesiące 2021 r. przekracza kwotę 500 000 zł, przeprowadzenie kontroli ma charakter obligatoryjny.

11.

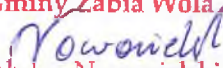
Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, stanowi pomoc publiczną podlegającą notyfikacji Komisji Europejskiej i może być udzielone zgodnie z postanowieniami zawartymi w decyzji Komisji Europejskiej, wydanej w wyniku notyfikacji.

Wskazuje się, że w przypadku (jeżeli byłoby to możliwe) udzielenia w jakikolwiek sposób pomocy finansowej przez Gminę Żabia Wola Podmiotowi _____, wysokość możliwego wsparcia dla tego Podmiotu, o którym mowa w ust. 1 przytoczonej specustawy o COVID-19, uległaby pomniejszeniu o kwotę wsparcia uzyskanego z Gminy Żabia Wola na utrzymanie prowadzonej działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług przewozu osób. Warto tutaj zaznaczyć, że **Gmina Żabia Wola wypłaca przedsiębiorcy _____ za każdy miesiąc obsługi połączeń rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych**, o której mowa w art. 50 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, które zgodnie z zapisem ust. 7 przytoczonego artykułu specustawy o COVID-19 **jako jedyne nie zmniejszają wysokości możliwej do uzyskania pomocy publicznej**.

Podsumowując, Przedsiębiorca ma możliwość uzyskania w 2021 roku pomocy publicznej z innych źródeł niż budżet Gminy. Wartość udzielonej pomocy przez Gminę jedynie zmniejszyłaby wartość możliwej do uzyskania pomocy publicznej o tą samą kwotę. Zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym Gmina nie ma możliwości dofinansowywania linii komunikacyjnej prywatnego przewoźnika. Obecnie Gmina współpracuje z Przedsiębiorcą przy realizacji Umów o wartości ponad dziesięciokrotnie przewyższającej kwotę pomocy 4000 zł, o którą wnioskował Przedsiębiorca. Gmina Żabia Wola przeprowadzała dogłębną analizę sytuacji w trakcie której Przedsiębiorca został pisemnie poinformowany w ustawowym terminie o przedłużeniu czasu udzielenia odpowiedzi, a ponadto na spotkaniu w dniu 14 maja 2021 r. dotyczącym podpisania nowej umowy na obsługę transportu publicznego została z Panem _____ przeprowadzona rozmowa na temat braku możliwości udzielenia pomocy finansowej we wnioskowanej przez Przedsiębiorcę kwocie i formie. Ostateczna pisemna odpowiedź została udzielona w dniu 2 czerwca 2021 r.

W nawiązaniu do pytania, dlaczego Wójt dotychczas nie przedstawił ww. problemu Radzie Gminy informuje się, że organ wykonawczy musiał w pierwszej kolejności przeprowadzić analizę prawną. Z uwagi na brak możliwości udzielenia pomocy finansowej Podmiotowi _____ informacja ta nie została przekazana na Komisji Rady Gminy Żabia Wola.

Z poważaniem

Zastępca Wójta
Gminy Żabia Wola

Bohdan Nowosielski

Do wiadomości

Biuro Rady Gminy Żabia Wola